

ДОПЪЛЪНЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЕ

№ 12-й.

16—30 іюня.

Матеріалы для изслѣдованій о храмѣ и приходѣ пог. Вадивцева, Холмскаго уѣзда.

Храмъ въ погостѣ Вадивцевѣ (Русановѣ) построенъ въ концѣ 17 вѣка и освященъ въ 1693 году. Въ церковномъ архивѣ хранится грамота святѣйшаго патріарха Адріана, изъ которой видно, что храмъ построенъ усердіемъ помѣщика Голенищева—Кутузова. Содержанію патріаршей грамоты, написанной прекрасной древне-русскою скорописью, передано Н. И. Серебрянскимъ въ 1-мъ томѣ Трудовъ Пековского Церковно-Археологическаго Комитета. Въ настоящей замѣткѣ намъ хочется остановиться на исторіи *современнаго* намъ Вадивцевскаго храма, построеннаго въ XVIII вѣкѣ, а также указать на нѣкоторые документы, находящіеся въ церковномъ архивѣ, не лишеныя интереса для любителей церковныхъ древностей.

Изъ клировыхъ вѣдомостей видно, что современный деревянный храмъ въ пог. Вадивцевѣ построенъ въ 1780 году. Дата эта вѣрна постольку, поскольку рѣчь идетъ объ окончаніи постройки храма и его освященіи. Начало же постройки должно быть отнесено къ 1759 году, такъ какъ изъ приходо-расходной книги на 1759 г. видно, что въ іюлѣ «отдано плотникамъ за строеніе церкви 20 руб.». Последняя запись расхода—«подряжено тесу тысяча для крышки и обойки церкви—40 руб.»—относится къ 1769 году. Можно думать, что только въ 1770 г. церковь была совершенно окончена постройкой, такъ какъ еще съ 1761 по 1769 г. въ приходо-расходныхъ книгахъ есть за-

иши о расходъ на иконописныя работы, на позолоту иконностиа и т. д. Въ 1780 году храмъ былъ освященъ, согласно храмосвятной грамоты епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго Парфенія отъ 12 июля 1779 г. за № 342. (Подпись еп. Парфенія собственноручна. Грамота хранится въ Водивцевскомъ церковномъ архивѣ). Храмъ освященъ во имя Владимірскаго Б. М. съ придѣломъ во имя Св. Архистратига Михаила.

Въ церковныхъ документахъ Вадивцевской церкви пишется, что храмъ, „какъ видно изъ грамоты еписк. Парфенія, построенъ усердіемъ прихожанъ“. Такое утверждение слишкомъ категорично. Грамота епископа Парфенія отъ 1779 г., 12 июля, не храмоздничая, а храмосвятная. Здѣсь только указано, что «благословили мы по прошенію... пог. Водивцева священника Михаила Климентьева съ прихожанъ устроенную... церковь освятить». — Значитъ, священникъ съ прихожанами просилъ объ освященіи храма, а кто построилъ храмъ — неизвестно. О томъ, что храмъ построенъ «усердіемъ прихожанъ» можно было бы заключить изъ записей приходо-расходныхъ книгъ. Храмъ, какъ видно, строился очень долго, средства расходовались небольшими суммами, периодически — какъ будто по мѣрѣ того, какъ они поступали. Такъ, послѣ июльской записи 1759 г. приведенной выше, въ приходо-расходныхъ книгахъ значится: уплати плотникамъ — въ сентябрѣ — 20 р.; въ ноябрѣ — 34 руб.; 1760 г., въ июнѣ, «въ гвоздь для церкви» — 15 р. 50 к.; 1761 г., въ ноябрѣ, «за рѣзку икононостиа отдаю Ивану (фамилія неразборчива) 13 р. 60 к., въ декабрѣ, «за рѣзку» — Никифору — 30 руб. и т. д. до 1769 г. Съ другой стороны, въ 1769 г. 15 декабря Преподвищеннымъ Парфеніемъ, еписк. Смоленскимъ дана храмоздничая грамота «по прошенію Гороненскаго помѣщика поручика Афонасія Никифорова сына Душина» на построение придѣла въ Вадивцевскомъ храмѣ во имя св. Николая Чудотворца. Въ 1779 г. придѣлъ, вѣроятно, еще не былъ готовъ, такъ какъ въ храмосвятной грамотѣ того же епископа Парфенія отъ 12 июля 1779 г. о придѣлѣ во имя св. Николая не упоминается. Когда освященъ придѣлъ — неизвестно. Какъ будто замѣтно раздѣленіе строителей храма и придѣла. — Недовѣтво только: если церковь была окончена постройкой въ 1770 году, то почему 10 лѣтъ ее не освящали? Если она не была окончена постройкой, то почему же съ 1769 по 1779 г. не имѣется записей расхода на постройку церкви? Быть можетъ, кто нибудь изъ благотворителей помогъ достроить храмъ? Но тогда уже нельзя категорически утверждать, что храмъ построенъ усердіемъ прихожанъ. Эти вопросы трудно-

разрѣшить въ краткой замѣткѣ, да въ тому же у автора подъ руками имѣются только краткія выдержки изъ церковныхъ документовъ, еще сдѣланныя „на сѣхъ“ за недостаткомъ времени для сколько-нибудь всесторонняго изслѣдованія.

Интереснейшій слѣдующій вопросъ: первый храмъ пог. Вадивцева, о которомъ сохранились свѣдѣнія, освященъ въ 1693 году, какъ видно изъ надписи на напѣрестольномъ крестѣ (о немъ ниже): зачѣмъ же въ 1759 году потребовалось постройка новаго (теперешняго) храма? Во время постройки новаго храма старыи, вѣроятно, существовалъ, такъ какъ въ приходо-расходныхъ книгахъ имѣются указанія на такія статьи расхода, которыя мыслима при существованіи храма, въ которомъ совершается богослуженіе, какъ, напр. расходъ — на ладанъ, воскъ, вино, мѣду и г. д. Можетъ быть богослуженіе совершалось въ часовнѣ? Можетъ быть прежній храмъ приходилъ въ ветхость, хотя странно, что онъ обветшалъ, просуществовавъ только лѣтъ около 70. По преданію, прежній храмъ сгорѣлъ; поэтому построили настоящій; но эта версія можетъ быть отвергнута только что приведенными выше статьями расхода церковныхъ суммъ. Далѣе, народное преданіе указываетъ не мило «церковничко» въ округѣ Вадивцевскаго прихода; можно съ большою вѣроятностью полагать, что храмъ 1693 г. былъ построенъ довольно далеко отъ современнаго намъ Вадивцевскаго храма. А если такъ, то можетъ быть *въ интересахъ какого-либо удобства* и былъ построенъ новый храмъ, тѣмъ болѣе, что старыи имѣлъ уже почтенный возрастъ. Гдѣ стоялъ прежній храмъ — можно опредѣлить только послѣ усиленныхъ и серьезныхъ изслѣдованій на мѣстѣ. Кроме того, по всей вѣроятности существовалъ гдѣ-либо поблизости къ пог. Вадивцеву храмъ и до 1693 года, такъ какъ въ Вадивцевскомъ храмѣ можно видѣть иконы съ датами 1654 г., а икона Владимирской Б. Матери, въ честь которой построенъ храмъ, по преданію, значительно древнѣе 1693 года.

Храмъ, построенный въ 1759—1780 г.г., благодаря крѣпкому строительному матеріалу и рациональнымъ ремонтамъ, сохранился въ довольно хорошемъ видѣ до настоящаго времени. Разумѣется, прихожане давно горятъ желаніемъ имѣть каменный храмъ вмѣсто 150-лѣтняго деревяннаго...

Итакъ, въ изслѣдованіи о возникновеніи храмовъ въ пог. Вадивцевѣ встрѣчаются недоумѣнные вопросы, которые могли бы быть разрѣшены специалистами на мѣстѣ, послѣ обстоятельнаго знакомства съ документами, устными преданіями и памятниками.

Въ церковномъ архивѣ дог. Вадивцева сохранилось много вещей и документовъ, представляющихъ интересъ для исторіи и археологій. Больше древнія иконы и сосуды изъ Вадивцеваго храма взяты были архіепископомъ Пековскимъ Арсеніемъ еще въ 1904 г. для помѣщенія въ церковно-археологическій музей. Но въ церкви до сихъ поръ осталось много такого, что можетъ заслуживать вниманія. Мы перечислимъ эти предметы съ краткими замѣчаніями.

А. Иконы: 1) «Благоумный разбойникъ». Писана въ 1654 г. Маія 12 дня. 2) «Господь Вседержитель». «Образъ сей писавъ при державѣ великихъ государей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича въ лѣто 1693 сентября 17 дня». 3) «Св. ап. Петръ». Писана въ 1672 г. 4) «Алексій м. Московскій» — пис. въ 1672 г. (живопись поворчена). 5) «Іоаннъ Златоустъ». Пис. въ 1693 г. 17 сентября.

Къ сожалѣнію, перечисленныя иконы подверглись возобновленію въ 1847—48 г.г.; насколько потеряна цѣнность иконъ — не спеціалисту сказать трудно.

6) Напрестольный большой S-конечный сребро-позлащенный крестъ вѣсомъ 4 фунта (въ срединѣ креста дерево). На обратной сторонѣ надпись: «Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа во храмъ Пресвятыя Богородицы Владимірскія при державѣ Великихъ Государей и Великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича и при благородномъ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ по благословенію Великаго Господина Святѣйшаго Киръ Адріана Патріарха Московскаго и всея Россіи въ лѣто 1693-го ѿдикта 1-го ѿвѣща августа въ 17-й день на память св. мученика Мирона». Крестъ бережно содержится и служитъ украшеніемъ, а вмѣстѣ и богатствомъ бѣднаго Вадивцеваго храма. Употребляется при Богослуженіи въ торжественные дни; обычно поконится на св. престолѣ. Крестъ могъ бы служить украшеніемъ какого-либо древле-храмилща, но, къ сожалѣнію, Вадивцевскій храмъ такъ небогатъ хорошею утварью, что взять этотъ крестъ, безъ приличнаго эквивалента для храма, было бы прямо преступно.

Можно указать, далѣе, на оловянные вещи, имѣющіяся въ храмѣ, а именно: 1) 2 кончега для Св. Даровъ (напрестольные) — одинъ изъ нихъ болѣе простой работы; тяжеловѣсны; надписей нѣтъ. 2) Потиръ и лжица. 3) Блюдо 1794 г. вѣсомъ 3¹/₂ ф. съ надписью. Можно упомянуть еще иконку — складень: повидному, довольно древняя.

2). Имя документов, крайних из архива, можно упомянуть следующие: 1) Храмозданная грамота епископа Смоленского Паросия отъ 12 июля 1779 г. № 342. (Напечатана в шп. выше). 2) Копія съ храмозданной грамоты того же епископа отъ 15 декабря 1769 г. На копиях имеется собственноручная подпись поручика Афонасия Исаифоровича Дунина (строителя придела во имя св. Инокентия из Вадницевскомъ храмѣ) такого содержания: «подлинная грамота осталась у мѣст. Афонасія Дунина. 1770 года генваря 2 числа списана». Такимъ образомъ, подлинную храмозданную грамоту нужно искать у родственниковъ Дуниныхъ, проживающихъ въ Холмскомъ уѣздѣ.

3) Указъ изъ Торопецкаго Духовнаго Правленія отъ 2 сентября 1747 года на Давыдова священника, десятначальнику Василию Иванову» съ изложениемъ содержания Указа Св. Синода въ Преосвященному Гедзону, епископу Смоленскому. Этотъ указъ весьма характеренъ въ церковно-бытовомъ и правовомъ отношеніи, почему мы и делаемъ выдержку изъ него. Вотъ онъ: «бригадира Ивана Василіева сына Швыйковского за мученіе... безчеловѣчнѣе смертнѣе боемъ епархіи Его Преосвященства Смоленскаго уѣзду Ивановскаго стапу села Полева священника Θεодора Иванова и за разореніе дому его и занятіе у него священника и у приютниковъ церковной земли и за прочія его неумеренныя поступки и озлобленія священно-церковно-служителями показанныя и за злоцеркви Волжн поруганіе и духовной власти крайнѣе прізрѣніе первое отлучить его бригадира Ивана Швыйковского единолично отъ входа церковнаго и отъ причастія Святыхъ Пречистыхъ и Божественныхъ Таинъ Христовыхъ по то время, дондеже придетъ въ въ чувство и покорится духовной власти... Далѣе предписываетъ Швыйковскому «пѣсть во всей епархіи его Преосвященства въ церкви Волжн въ обидя съ правовѣрными молитвы не входить» и чтобы никто изъ священниковъ не смѣлъ «въ церковь его... пущать». А если Швыйковскій явно явитъ пошлость въ церковь, «то священникъ той церкви, кромѣ Божественной Литургіи, да престаетъ отъ венной службы церковной, дондеже онъ, Швыйковскій, не измѣетъ... и оные указы по полученіи всюду до церквей... прочесть публично предъ народомъ въ слухъ». Десятначальникъ обязанъ довести Дух. Правленію о времени прочтенія указа. Вотъ какъ относилась церковь къ непокорнымъ. Вѣру Православную предки берегли лучше, чѣмъ темень.

4) Копія (печатная) Указа Прав. Сената отъ 26 июля 1735 г. относительно сертификата пенки и льна для Петербургскаго порта. 5)

«Публикація» отъ 12 апрѣля 1744 г. изъ Тороненскаго Духовнаго Правленія относительно распоряженія Тороненской воеводной канцелярїи о ревизїи. Кроме того, имѣются многочисленныя копии Указовъ, Высочайшихъ манифестовъ и т. д., относящихся въ 1654—1835 г.г.—Почерки переписчиковъ въ этихъ копияхъ очень красивы. 6) Приходо-расходныя книги съ 1758 года. Интересны цѣны для Холмскаго уѣзда: воскъ стоилъ 20 к. фунтъ, ладанъ—40 к., а въ 1766 г.—50 к., штофъ церковнаго вина—50 к. 7) Обрывки изъ обшеской книги 1797, 1798 и 1802 г. 8) Ревизскія сказки 1815 г. и 1833 г. Можно замѣтить, что у духовенства появляются фамиліи только въ 19 вѣкѣ. 9) Метрическія книги 1746 по 1755 годъ. Изъ записей видно, что рождаемость въ приходѣ слаба: вѣроятно, регистрація рожденій велась не аккуратно. Напр., въ 1746 г. родилось въ приходѣ всего 16 человекъ; въ 1747 г.—10 ч., въ 1748 г.—12 ч., въ 1755 г.—23 ч. Браки тоже, очевидно, регистрировались не все: въ 1746 г.—6 браковъ, въ 1748—2 бр., въ 1755—7 бр. Смертность также едва ли точно учитывалась: въ 1746 году умерло 5 человекъ; въ 1748 году—6 ч., въ 1755 г.—8 ч. 10) Исповѣдныя росписи съ 1748 г. писаныя весьма тщательно. Впрочемъ, въ матеріалу едва ли относился внимательно. Въ 1748 г. значится въ приходѣ 132 двора, а въ 1753 г.—110 дворовъ—уменьшеніе непонятное, если не допустить какого-либо бѣдствія, въ родѣ пожара.

Вотъ и все, наиболѣе цѣнное. Жаль, что только сравнительно недавно у насъ появился интересъ къ сохраненію древностей,—сколько этихъ древностей погибло? Во всякомъ случаѣ, и на основаніи имѣющихся данныхъ можно довольно обстоятельно изслѣдовать исторію Вадидевскаго храма. Каждому прихожанину желательно знать исторію и, такъ сказать, статику и динамику своего прихода. Время, когда все приходы нашей епархіи будутъ «обслѣдованы» специалистами, уже близко. Вѣроятно, эту задачу возьметъ на себя церковно-археологическій Комитетъ; остается пожелать ему успѣха и процвѣтанія на благо Исковской церкви.

В. Суменовъ.